

Zadavatel:	Město Holešov
Sídlo:	Masarykova 628, 769 17 Holešov
IČ:	00287172
DIČ:	CZ00287172
Zastoupený:	Mgr. Milanem Fritzem – starostou města
Zástupce zadavatele ve věci veřejné zakázky dle § 43 ZZVZ:	Ing. Libor Malůšek, Drásalova 1816, 769 01 Holešov, IČ: 87157608

Věc: Vysvětlení zadávacích podmínek č. 5

Zadavatel v souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje na základě dotazu zájemce toto vysvětlení zadávacích podmínek č. 5 k veřejné zakázce s názvem: **„Rozšíření kapacity CPS v Holešově - Bytový dům Novosady“**.

Dotaz č. 1:

V Zadávací dokumentaci příloze č.5 Smlouvě o dílo je v článku Vymezení lhůt uvedeno:

6.2 Zhotovitel zahájí stavební práce nejdříve od 1. 11. 2024.

6.3 Zhotovitel dokončí stavební práce nejpozději do 30. 11. 2025.

Z uvedeného vyplývá, že doba pro realizaci díla není přesně určena, jelikož není omezen nejzazší termín zahájení stavebních prací. Vzhledem k možným časovým průtahům, které se bohužel v průběhu výběrového řízení u veřejných zakázek objevují, se může výrazně časově posunout podpis Smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem a následné zahájení stavebních prací. V případě tohoto zpoždění dojde k neúměrnému zkrácení celkové doby pro realizaci stavby, jelikož termín dokončení stavebních prací je smlouvou stanoven bez ohledu na jejich zahájení.

Žádáme zadavatele o úpravu smluvních podmínek a jednoznačné stanovení celkového termínu realizace díla od zahájení stavebních prací, resp. od data převzetí staveniště, a to bez ohledu na konkrétní datum zahájení.

Odpověď č. 1:

Zadavatel doplnil bod článek 6 návrhu smlouvy o dílo, doplnil termín předání a převzetí staveniště (zahájení doby plnění).

Dotaz č. 2:

Žádáme o doplnění vzorců pro rozpočet FVE, případně o svolení k individuálnímu doplnění vzorců.

Žádáme o doplnění rekapitulačního listu (pro tentýž rozpočet), nebo alespoň o doplnění součtového řádku. Existující součtový řádek (ř. č. 9) odkazuje pouze na materiál.

Odpověď č.2:

Zadavatel souhlasí s individuálním doplněním vzorců. Výkaz výměr FVE doplněn, součástí tohoto vysvětlení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 3:

V TZ je uveden prvek Vodní prvek Fontána. V projektu jsme nedohledali fotografii, na kterou TZ odkazuje, parametry prvku jsme nedohledali ani v jiných částech zadávací dokumentace. Žádáme o doplnění specifikace prvku.

Odpověď č. 3:

Prvek vodní fontány je popsán detailně viz. technická zpráva - stavební objekt SO 05, str.13-14.

Dotaz č. 4:

Žádáme vysvětlení okolnosti absence průvlaku vprostřed místnosti č. 120, jenž by přenášel „nenosné“ akustické zdivo tl.30 cm z následujících pater. Inkriminovaný úsek bude zatěžován od zdiva (délky 4,45m) 3,72 t a omítkou 1,09 t....z jednoho patra. Žádáme vysvětlení, či doplnění.

Odpověď č. 4:

Zdivo nad stropem bude dozdívané, až po zmonolitnění stropu, zatížení od zdiva je započítáno do každé stropní desky podlaží.

Dotaz č. 5:

Žádáme o ověření absence a doplnění položek potrubí pro podlahové vytápění. V rozpočtu jsme dohledali pouze potrubí páteřních rozvodů.

Odpověď č. 5:

Potrubí podlahových smyček je uvedeno na str.3, řádek 60 - "Potrubí plastové vícevrstvé PE-Xc/Al/PE-Xc spojované lisováním PN 10 do 80°C D 16x2,0 mm-pro podlahové smyčky"

Dotaz č. 6:

Žádáme o sdělení, kde se na střeše nachází prvek plastového okna s označením 1P/P, jenž je uveden ve výpisu prvků.

Odpověď č. 6:

Na střeše žádná okna nejsou, jen byl chybně uveden počet ve sloupci "střecha" - revize výpisu plastových výrobků viz. Příloha tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 7:

Dobrý den, tímto žádáme o vysvětlení ZD. V souboru Celkový VV CPS Holešov.xlsx chybí objekt SO 10 objekt SO 09 - chybí položky nakládání a odvoz sutí, výkaz obsahuje jen příplatek k těmto chybějícím položkám. Prosíme o doplnění - proč je objekt SO 09 jako samostatná příloha položky z hlavního rozpočtu, když je taktéž zpracován v RTS? Nedává to smysl. objekt SO 01 - prosíme o doložení výpočtu množství odkopávek položky č.2 - dekor vnitřních dveří TEAK již není možné sehnat, byl dle informace od dodavatele vyloučen z nabídky. Prosím o náhradu dekoru případně alternativy. - rámové zárubně nelze dodat v kombinaci s bezpečnostními dveřmi aby se jednalo o certifikovaný systém, zároveň dle nás není dřevěná zárubeň vhodná pro vstupní dveře do bytu. Navrhujeme náhradu za ocelové, které certifikát mají. - stavební otvor pro rámové zárubně jeho rozměry a návaznost na tloušťku zdí není vhodný a neodpovídá objekt SO 01 - prosíme o informaci jakým způsobem bude nosný prvek FVE panelu uložen na střešní konstrukci. Zda na rozchodníkový koberec nebo na substrát. Dále si dovoluujeme upozornit, že vzhledem k množství FVE panelů, které pokrývají drtivou většinu plochy střechy je realizace zelené střechy neekonomická. Všechno co bude uloženo pod FVE panely nebude moct být jakkoliv udržováno = uschne.

Odpověď č. 7:

V souboru Celkový VV CPS Holešov.xlsx chybí objekt SO 10 objekt SO 09 - vyřešeno v předchozím vysvětlení.

Chybí položky nakládání a odvoz sutí, výkaz obsahuje jen příplatek k těmto chybějícím položkám. Prosíme o doplnění - požadované je obsaženo v položkách 11, 12, 16, 17, 23.

Proč je objekt SO 09 jako samostatná příloha položky z hlavního rozpočtu, když je taktéž zpracován v RTS? Nedává to smysl. objekt SO 01 - oceňte prosím uveřejněný výkaz.

Prosíme o doložení výpočtu množství odkopávek položky č.2 - Ne, oceňte výměru položky.

Dekor vnitřních dveří TEAK již není možné sehnat, byl dle informace od dodavatele vyloučen z nabídky. Prosím o náhradu dekoru případně alternativy - je možno použít dekor "světle hnědá".

Rámové zárubně nelze dodat v kombinaci s bezpečnostními dveřmi aby se jednalo o certifikovaný systém, zároveň dle nás není dřevěná zárubeň vhodná pro vstupní dveře do bytu. Navrhujeme náhradu za ocelové, které certifikát mají. - Ano souhlasíme, je provedena úprava dokumentace (výpis truhlářských výrobků odkaz 4P/T, 4L/T, REVIZE č.1.) a výkazu výměr, viz. odst. níže:

- doplněna položka č. 140 D+M kovové zárubně, vč. nátěru upravené výměry pol.č. 141 a 143 (dřevěné zárubně)
- doplněna položka č. 244 montáž dveří do kovové zárubně upravená výměra pol.č. 246 (mtž dveří do dřevěné zárubně)

Stavební otvor pro rámové zárubně jeho rozměry a návaznost na tloušťku zdi není vhodný a neodpovídá objekt SO 01 – vyřešeno předchozím bodem.

Prosíme o informaci jakým způsobem bude nosný prvek FVE panelu uložen na střešní konstrukci. Zda na rozchodníkový koberec nebo na substrát. - bude přitížen bet. prvky - viz.výkresová část dokumentace(FVE_D.1.4.5.3-306 Rez konstrukci panelu - na rozchodníkový koberec - oceňte dle zveřejněného výkazu výměr.

Dále si dovoluujeme upozornit, že vzhledem k množství FVE panelů, které pokrývají drtivou většinu plochy střechy je realizace zelené střechy neekonomická. Všechno co bude uloženo pod FVE panely nebude moci být jakkoliv udržováno = uschne - oceňte dle zveřejněného výkazu výměr.

Dotaz č. 8:

Žádáme o ověření absence a doplnění do rozpočtu položek vybavení invalidního WC, jenž jsou uvedeny ve výpisu výrobků HSV.

Odpověď č. 8:

Vybavení madel, zrcadel a sklopných sedátek jsou v rozpočtu 01.01 polč.213 - 218 a drobné doplňky v rozpočtu 01.02 pol.č. 15 a 17.

Dotaz č. 9:

Žádáme o doplnění položky vyrovnávací stěrky pod povlakovou podlahovou krytinu z PVC. Rovinatost podkladní vrstvy (anhydrit) může být dostatečná, stěrku však požadují výrobci samotných PVC krytin z různých technologických důvodů, převážně pak kvůli chemismu podkladu.

Odpověď č. 9:

Dodavatel stavby musí dodržet rovinatost podkladní vrstvy a poté použít speciální penetraci (pol. č. 308).

Dotaz č. 10:

Žádáme specifikaci a vysvětlení požadavku na organické pojivo v položce stavebního rozpočtu (p.č. 109 „Omítka stěn z hotových směsí vrchní tenkovrstvá, mozaiková, Omítka s organickým pojivem exteriér; zrnitost do 2,0 mm“. V jiných částech zadávací PD jsme nedohledali.

Odpověď č. 10:

Je navržena mozaiková omítka (klasická marmolitová omítka), jedná se o jednosložkovou silikonovou dekorativní omítku pastovité konzistence, vhodná zejména ke kreativnímu ztvárnění fasád, použitelná v exteriéru.

Dotaz č. 11:

Ve stavebním rozpočtu je uvedena položka č.117 Omítka vnitřní stěn ze suché směsi tenkovrstvá (stěrka, štuk), , vápenná, na monolitický beton, ruční zpracování. Tato položka je správně zvolena v případě monolitické výtahové šachty, její výměra je však přibližně desetinová oproti výměře položky samotné. Předpokládáme, že zbývající hrubá omítka (na cihelných blocích) bude opatřena štukem bez stěrky. Žádáme o úpravu výše uvedené a navazujících položek.

Odpověď č. 11:

Výměra této položky je shodná s celkovou výměrou štukových (fajnových) omítek celého objektu. Podklad této položky je hrubá omítka zatřená (na keramickém zdivu i ŽB monolitu).

Dotaz č. 12:

Žádáme zadavatele o jasné určení skutečnosti, jaká část prováděného díla bude stavbou pro sociální bydlení v souladu s §48 a §49 zákona č.235/2004Sb., o dani z přidané hodnoty v platném znění a jaká část díla, která bude prováděna, nebude se stavbou pro sociální bydlení tvořit jeden funkční celek (nebude se jí tak týkat snížená sazba daně u výstavby nebo dodání stavby pro sociální bydlení). Žádáme o stvrzení této skutečnosti vložení do textu Smlouvy o dílo.

Odpověď č. 12:

Celá stavba je stavbou pro soc. bydlení. DPH bude účtováno dle platné sazby v daném účtovacím období. Zadavatel změnu znění návrhu smlouvy o dílo nepředpokládá. Sazba DPH uvedena do návrhu smlouvy o dílo a kracího listu nabídky, které jsou součástí tohoto vysvětlení zadávacích podmínek.

Na základě odpovědi, úprav rozpočtu a výkazu výměru dle odpovědi č. 7 tohoto vysvětlení zadávacích podmínek dochází také k úpravě předpokládané hodnoty veřejné zakázky v bodě 2.4. zadávací dokumentace. Z původní předpokládané hodnoty 100 139 476 Kč bez DPH se mění na 99 262 138,18 Kč bez DPH. Zadavatel vzhledem k rozsahu vysvětlení zadávací dokumentace, kdy doplňuje návrh smlouvy o dílo a výkaz výměr prodlužuje termín lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je nyní do 2. 10. 2024 do 12:00 hodin.

V Holešově, dne 16. 9. 2024

Ing. Libor Malůšek
Pověřen výkonem zadavatelských činností